

33º PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

29 de septiembre 2016

EXPLICACIÓN DE VOTO L.13: NIÑOS Y ADOLESCENTES MIGRANTES NO ACOMPAÑADOS Y DERECHOS HUMANOS

Gracias Señor Presidente,

México está firmemente comprometido con la protección y la promoción de los derechos de todos los migrantes y ha buscado, en este y otros foros, que se garanticen los más altos estándares en su protección.

Con este objetivo, mi país ha presentado de manera regular una iniciativa sobre los derechos humanos de los migrantes en el marco de este Consejo.

La resolución más reciente, adoptada por consenso en la trigésimo segunda sesión del consejo en junio pasado, busca abordar de forma íntegra, equilibrada y amplia las medidas para reforzar la promoción y la protección de los derechos humanos de los migrantes, incluso en los grandes desplazamientos, la cual convoca a un diálogo interactivo ampliado para abordar el tema, a ser celebrado en la próxima sesión de marzo.

En este contexto, preocupa a mi delegación que la iniciativa que tenemos bajo consideración, la cual se centra en un grupo específico de migrantes, rompa con el enfoque integral y equilibrado con el que este Consejo ha logrado abordar el tema. Asimismo, se corre el riesgo de establecer estándares diferenciados para diferentes grupos de migrantes.

Más allá de las preocupaciones sustantivas que tenemos en relación con el texto, nos preocupa la proliferación de resoluciones e iniciativas sobre el mismo tema: no solo corre el riesgo de adoptar estándares contradictorios o diferenciados, pero además aumenta la carga de trabajo en de este consejo, la cual está de por sí saturada.

33º PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

29 de septiembre 2016

EXPLICACIÓN DE VOTO L. 29 DERECHO AL DESARROLLO

Gracias Señor Presidente,

Como en sesiones previas del Consejo de Derechos Humanos y en el marco de la Asamblea General, México votará a favor de la iniciativa que nos ocupa, en virtud de que nuestro país se ha caracterizado por ser un activo promotor del desarrollo en el ámbito internacional, y por ser un tema prioritario de nuestra agenda nacional.

Sin embargo, nuestra delegación hubiera considerado deseable que el texto no hiciera referencia a la necesidad de elaborar un instrumento jurídicamente vinculante sobre derecho al desarrollo.

Las resoluciones sobre el mandato del Grupo establecen que los criterios y sub-criterios operacionales para la instrumentación del derecho al desarrollo, una vez revisados y avalados, podrían utilizarse para la elaboración de estándares sobre implementación del derecho al desarrollo que podrían revestir diversas formas, en particular directrices.

Por ende, en este momento los esfuerzos debieran concentrarse en concluir la revisión de los criterios y en el desarrollo de estándares – sin prejuzgar su naturaleza -, y no en discutir la posible elaboración de un instrumento vinculante que en el contexto actual pareciera, por lo menos, prematuro.

Asimismo, queremos subrayar que México apoya el fortalecimiento del sistema internacional de derechos humanos, incluyendo los procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos. Al mismo tiempo, consideramos necesario mantener un enfoque de racionalización para evitar la duplicación de funciones entre los diferentes mecanismos, y hacer el mejor uso de los escasos recursos que tiene el sistema.

En ese sentido, deseamos recordar que en el pasado el Grupo de Trabajo Intergubernamental sobre la implementación del derecho al desarrollo ya contó con el apoyo de un Grupo de Alto Nivel integrado por expertos cuya función fue proveerle de conocimiento y experiencia, y cuya labor resultó en los criterios y sub-criterios operacionales, cuya revisión sigue en curso.

Esperamos que se tomen las medidas necesarias para que el nuevo mandato constituya en efecto un valor agregado a la labor del Grupo de Trabajo y contribuya al mejor entendimiento del derecho al desarrollo a nivel internacional, a fin de consolidar un consenso en la materia.

Consideramos que la mejor vía para avanzar en el tema derecho al desarrollo, es incentivar un proceso de colaboración y diálogo abierto que permita a todas las regiones involucrarse activamente para concluir el trabajo que se realiza actualmente y aportar ideas sobre los pasos a seguir para su efectiva implementación.

**33º PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL
CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS**

30 de septiembre 2016

**EXPLICACIÓN DE VOTO L. 4 La asistencia técnica y creación de
capacidades para Sudán en el ámbito de los derechos humanos**

Señor Presidente,

México desea expresar su preocupación por la situación de los derechos humanos en Sudán y su apoyo a los esfuerzos encaminados a la rendición de cuentas y una mejor relación de cooperación entre el Consejo de Derechos Humanos y ese país.

México celebra que se haya podido encontrar una solución que unifique al Consejo de Derechos Humanos sobre la mejor forma de respaldar los esfuerzos de Sudán para cumplir con sus obligaciones en materia de derechos humanos. Sin embargo, reiteramos que la presentación de resoluciones paralelas sobre la misma situación nacional representa un precedente negativo para el trabajo del Consejo, no abona a la transparencia ni a la participación de todas las delegaciones, y significa un obstáculo para dar atención adecuada a la situación de los derechos humanos en los países que se encuentran en la agenda del Consejo de Derechos Humanos.

Hacemos un llamado a los patrocinadores de la resolución L.4 a cooperar con otros miembros del Consejo para seguir trabajando sobre la base del consenso.

**33º PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL
CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS**

30 de septiembre 2016

OPOSICIÓN A LA ENMIENDA ORAL A L.22 – DETENCIÓN ARBITRARIA

**Oral amendment to draft resolution A/HRC/33/L.22,
proposed by Kyrgyzstan**

Paragraph 3 should read:

3. *Invites ~~Requests~~* the States concerned to consider the views of the Working Group and, where necessary, to consider taking appropriate steps to remedy the situation of persons arbitrarily deprived of their liberty, and to consider informing the Working Group of the steps they have taken;

Mr. President,

As cosponsor of resolution L.22, we strongly reject this amendment.

The text we have before us for consideration is the result of a process of broad and transparent consultations, in which all interested States could participate.

Even despite possible discrepancies on specific aspects of the project, all interested States actively engaged in the negotiations and participated constructively, with concrete proposals and arguments.

With this process, we achieved to consolidate a balanced text, with consensual language, that we expected to adopt without a vote.

However, oral amendments are presented to the Council at a late stage. We have to regret this negative practice.

In addition to overburdening the preparatory work for the adoptions, both for the Secretariat and Member States, this practice implies that the new proposals have to be considered under different conditions to all the other proposals to the text: they are not properly discussed, analyzed and negotiated among the States.

We reject oral amendments, such as the one presented to L. 22, because they undermine the work of the Council and the efforts of Member and Observer States to cooperate.

We will vote against the amendment and urge all Member States to vote NO.

**33º PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL
CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS**

**TEMA 3
INTERVENCIÓN DE LA DELEGACIÓN DE MÉXICO EN LA ADOPCIÓN DEL
PROYECTO DE RESOLUCIÓN L. 28 CON ENMIENDAS ORALES
“PARTICIPACIÓN POLÍTICA EQUITATIVA EN ASUNTOS PÚBLICOS Y
POLÍTICOS”.**

30 de septiembre 2016

Señor Presidente,

México se complace de estar entre los copatrocinadores tradicionales de una resolución que trae a este Consejo un tema tan elemental para la democracia, el estado de derecho, y la inclusión social, como lo es la participación política equitativa. Dada su relevancia, creemos que el tema merece la atención continua de este órgano.

Señor Presidente, es innegable que pese a que diversos instrumentos internacionales de derechos humanos contienen disposiciones en materia de participación política y los Estados tenemos obligaciones en la materia, y a los múltiples esfuerzos de los Estados y la sociedad civil, a día de hoy, en todas las democracias persisten retos que obstaculizan el disfrute pleno, efectivo y en igualdad de condiciones de los derechos a participar en los asuntos políticos y públicos, y falta mucho por hacer en la materia.

La oportunidad de participar de manera significativa y en condiciones de igualdad en asuntos públicos que les afectan continúa siendo un ideal inalcanzable para muchas personas. Con frecuencia las mujeres continúan enfrentando retos a su participación política en igualdad de condiciones con respecto a los hombres. Asimismo, las personas pertenecientes a minorías, las personas con discapacidad, y otras personas pertenecientes a grupos en situación de vulnerabilidad enfrentan numerosos obstáculos tales como la falta de accesibilidad y la discriminación, además de la vulnerabilidad agravada por discriminación múltiple cuando hay personas que pertenecen a más de uno de estos grupos. Retos, todos estos, a los que ni los Estados ni este consejo pueden mantenerse ajenos.

México está firmemente convencido de que cualquier solución a estos problemas debe comenzar por asegurar la igualdad y no discriminación, incluyendo con base en el género.

Los informes presentados por la OACNUDH en el marco de esta resolución temática han abordado de manera detallada las distintas formas de discriminación que obstaculizan el derecho a la participación política equitativa, y el taller de expertos celebrado en mayo, en el que mi delegación participó, discutió varias formas de fortalecer y guiar a los Estados en la implementación de este derecho. En este sentido, mi delegación estima que la elaboración de la guía propuesta en el proyecto de resolución L. 28 representa el siguiente paso

lógico en los esfuerzos por contar con herramientas útiles que retomen buenas prácticas de todas las regiones que nos sirvan de guía para alcanzar una participación política equitativa en nuestras sociedades.

Quisiera hacer énfasis en que una guía –al no ser un instrumento vinculante– facilitaría a los Estados retomar buenas prácticas en torno a participación política equitativa y adaptarlas a su situación nacional, lo que a su vez tiene el potencial de traducirse en cambios significativos en el terreno de manera rápida. En este sentido, México da la bienvenida al Proyecto de resolución L. 28 con sus enmiendas orales e insta a los miembros del consejo a mantener el equilibrio alcanzado en el texto, y a apoyarlo en su estado actual.

Gracias.

33º PERIODO DE SESIONES DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

Resolución sobre Derechos humanos y justicia transicional OPOSICIÓN A LA ENMIENDA L.37

Ginebra, 30 de septiembre de 2016

OP7. Calls upon States to work to prevent potential situations that could result in gross violations and abuses of human rights and serious violations of international humanitarian law, in particular genocide, war crimes, ethnic cleansing, crimes against humanity, and, in relevant contexts, to timely and efficiently address the legacy of past atrocities in order to prevent their recurrence, including through cooperation with the ~~Office of the~~ Special Advisers to the Secretary-General on the Prevention of Genocide and the ~~Responsibility to Protect~~ and the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence,

Mr. President,

OP 7 is one of the main operational paragraphs of this resolution, since this appeal addressed to all States is essential to prevent potential present situations or the recurrence of past situations leading to serious violations of human rights.

The mere mention in this context of the full title of the Office of the Special Advisers is the only feasible way to address this important issue. The Office of the Special Advisers to the Secretary-General on the Prevention of Genocide and the Responsibility to Protect constitutes a single entity and cannot be split in two. Even if States called upon to cooperate with the Office in the frame of this resolution will do so with the Special Adviser on the Prevention of Genocide, OP 7 of L.10 has to mention the full heading of this Office.

We thus ask all Council members to vote NO on this amendment and keep the original OP 7.

Thank you.

**33º PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL
CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS**

**Intervención de apertura
Enmiendas a la Res. Prevención de la Mortalidad y Morbilidad Materna**

30 de septiembre 2016

Mr. President,

Mexico government urges all Member States of the Human Rights Council to adopt the text as registered, noting that is the result of an intense informal process of informal consultations.

The text as presented addresses the importance of recognizing sexual and reproductive rights of women and girls as an integral and decisive factor for the realization of the right to everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health and development.

Furthermore, it recognizes the need to address multiple and intersecting forms of discrimination women and girls suffer when it comes to reducing maternal mortality and morbidity.

Additionally, it reaffirms that human rights include women's rights to have control over their bodies and freely decide on matters related to their sexuality and reproduction, including the full respect for their integrity, mutual respect, consent and shared responsibility for sexual behavior.

Therefore, we encourage to vote against all the amendments presented, because they threaten to reduce women's rights.

After a long history of struggling universality of human rights, being against the recognition of sexual and reproductive rights as a human rights for women is no longer tolerable nor acceptable.

Thank you.

33º PERIODO DE SESIONES DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

Resolución sobre Prevención de la mortalidad y morbilidad materna OPOSICIÓN A LA ENMIENDA L.38

Ginebra, 30 de septiembre de 2016

PP3 Reaffirming the Beijing Declaration and Platform for Action, the Programme of Action of the International Conference on Population and Development and their review conferences and outcome documents, and reaffirming also the resolutions and agreed conclusions of the Commission on the Status of Women and ~~noting of the adoption by the Committee on Economic, Social and Cultural Rights of General Comment No. 22 (2016) on the Right to sexual and reproductive health, and the adoption by the Committee on the rights of Persons with Disabilities of General Comment No. 3 (2016) on Women and girls with disabilities~~

Mr. President,

My delegation rejects the proposed amendment to delete the mention to the adoption by the Committee on Economic, Social and Cultural Rights of General Comment No. 22 (2016) on the Right to sexual and reproductive health, and the adoption by the Committee on the rights of Persons with Disabilities of General Comment No. 3 (2016) on Women and girls with disabilities.

We believe that General Comments of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights are authoritative views of recognized jurist that should provide clarification and guidance to States.

This particular comment refers to the right to sexual and reproductive health and we believe it is a positive contribution that the Council should recognize.

There is a common practice of taking note of the General Comments of treaty bodies in Human Rights Council resolutions. Since the establishment of the Council we have at least 'taken note' of General Comments over 30 resolutions on a wide variety of topics, particularly on cultural, economic and social rights. Maternal mortality and morbidity is specifically addressed in several parts of General Comment 22, so it is highly relevant.

Moreover this paragraph only takes note of the General Comments, and does not request States to do anything about them. Removing this mention would set a negative precedent.

In this regard, we ask Council members to vote NO on this amendment.

33º PERIODO DE SESIONES DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

Resolución sobre Prevención de la mortalidad y morbilidad materna OPOSICIÓN A LA ENMIENDA L.46

Ginebra, 30 de septiembre de 2016

OP4. Urges States to take steps to ensure that laws, policies and practices respect women's equal right to decide autonomously in matters regarding their own lives and health, ~~including their bodies,~~ by repealing discriminatory laws ~~relating to third-party authorization for health information and services,~~ and combating gender stereotypes and behaviours that discriminate against them;

Mr. President,

My delegation rejects the proposed amendment to delete the mention to the right of women to decide autonomously in matters regarding their bodies and also to delete the appeal to States to repeal discriminatory laws relating to third party authorization for health information and services.

We believe this amendment will weaken the resolution and will not enhance the idea of the promotion of equal rights for every person that this Council should defend. It refers to adult women having autonomy over their own bodies, and the ability to decide only by themselves on matters deeply related to their life and health. This goes to the essence of discrimination: why should women have less control over their own bodies than men?

This paragraph is agreed language from the resolution on Discrimination against Women (32/4) adopted by consensus at the previous session of the Human Rights Council.

In this regard, we ask Council members to vote NO on this amendment.

33º PERIODO DE SESIONES DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

Resolución sobre Prevención de la mortalidad y morbilidad materna OPOSICIÓN A LA ENMIENDA L.51

Ginebra, 30 de septiembre de 2016

OP12 Decides to convene, at its thirty-fourth session, a panel discussion on **preventable maternal mortality and morbidity as a human rights priority for all States, including in the context of the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development** ~~the linkages between Sustainable Development Goals relating to preventable maternal mortality and morbidity and sexual and reproductive health and rights~~ and that the discussion shall be fully accessible to persons with disabilities.

Mr. President,

My delegation rejects the proposed amendment to delete the wording “linkages between Sustainable Development Goals relating to preventable maternal mortality and morbidity and sexual and reproductive health and rights”.

The reference to sexual and reproductive health and rights is in the context of the title of a panel, only. This mention does not requests States to commit to anything.

Mexico believes that a panel on Maternal Mortality and Morbidity and the SDGs is too broad and requires a framing that can address the root causes of Maternal Mortality and Morbidity. In order to have a discussion that adds value and promotes health of women and mothers around the world it is important to address the interconnection between the SDG and the right to sexual and reproductive health.

In this regard, we ask Council members to vote NO on this amendment.